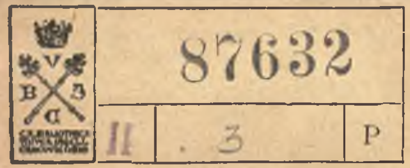




КОМУ ВѢРИТЬ: СВЯТЫМЪ-ЛИ ОТЦАМЪ ЦЕРКВИ ИЛИ ПОЧАЕВСКОМУ МОНАХУ?

Въ 1-мъ и 2-мъ листкахъ нашихъ »Отвѣтовъ«, я привелъ доказательства тому, что папская власть нужна въ Церкви и что св. Петру вручено Христомъ верховное управленіе всею Церковью. Кто не читалъ этихъ листковъ, пусть себѣ ихъ добудетъ и прочтетъ: я не стану повторять изложенныя тамъ доказательства. Мнѣ попались въ руки № 24 и 38 »Почаевскаго Листка« 1905 г., въ которыхъ о. Виталій вздумалъ на свой ладъ толковать святое Евангеліе съ тѣмъ, чтобы опровергнуть католическое ученіе о св. Петрѣ и его преемникахъ — Римскихъ Папахъ. Вотъ я и тороплюсь отвѣтить почтенному о. Виталію, выставляя ему на видъ ученіе св. Отцевъ Церкви и соображенія здраваго смысла.

И такъ, о. Виталій задумалъ доказывать, что Христосъ, умывъ ученикамъ ноги, научилъ ихъ всѣхъ смиренію и поэтому въ Церкви никакого владычества допускать не полагается (см. »Поч. Лист.« № 24). Но такъ-ли это? Зачѣмъ-же однако всякій епископъ называется **владыкой**? Вѣдь на всѣхъ службахъ церковныхъ діаконы и священники обращаются къ архіерею съ возгласомъ: благослови **владыко**! Если-же есть въ Церкви владыки, значитъ должно быть и **владычество**.

Я знаю, какое о. Виталій сдѣлаетъ мнѣ возраженіе. Онъ скажетъ, что въ Церкви допускается владычество **духовное**, а осуждается владычество **мірское**, земное. Отлично! Но вѣдь и католики присваиваютъ Римскому Папѣ на первомъ мѣстѣ именно **духовное** владычество. Если-же кромѣ того требуютъ для папы маленькаго собственнаго государства, то только для того, чтобы святѣйшему Отцу легче и удобнѣе было управлять **духовно** Церковью, не завися, на подобіе русскихъ архіереевъ, ни отъ какого земнаго царя. Архіереи, которые во всемъ подчиняются свѣтской власти, очень часто принуждены служить ея даже въ ущербъ церковнымъ нуждамъ; независимый-же Папа не служитъ мірскимъ цѣлямъ отдѣльныхъ государствъ, но настоящимъ благамъ **цѣлой** Церкви. Это сознаютъ даже лучшіе православные писатели. Стоило-бы о. Виталію прочитать сочиненія Вл. Соловьева, котораго вѣдь сами православные считаютъ величайшимъ своимъ богословомъ, или новѣйшее сочиненіе о папствѣ проф. Байкова. Оба они признаютъ, что политическая независимость необходима папѣ, чтобы онъ могъ исполнить задачу, завѣщанную ему Христомъ! Папа долженъ вѣдь имѣть средства на сооруженіе духовныхъ школъ, для образованія и поддержанія миссій въ языческихъ странахъ и на другія церковныя цѣли.



Впрочемъ оставимъ этотъ вопросъ, а скажемъ вотъ что: Если Христосъ дѣйствительно осудилъ всякое земное владычество пастырей Церкви и вмѣшательство ихъ въ политическія дѣла, какъ думаетъ о. Виталій, въ такомъ случаѣ виновны и »православные« владыки, напримѣръ русскіе епископы, имѣвшіе нѣкогда пространныя помѣстья, содержавшіе свою дружину и крѣпостныхъ людей, принимавшіе участіе и въ политическихъ дѣлахъ, обличавшіе даже царей, какъ это дѣлалъ напр. Филиппъ, митрополитъ московскій. Да вотъ еще и въ настоящее время »православный« патріархъ цареградскій не довольствуется духовнымъ управленіемъ въ своей Церкви, но вѣдаетъ также всѣми **гражданскими** дѣлами своей паствы, становясь такимъ образомъ простымъ чиновникомъ турецкаго султана. За то султанъ обращается съ патріархами по своему произволу; однихъ свергаетъ съ патріаршаго престола, а другихъ за деньги дѣлаетъ патріархами. Что объ этомъ думаетъ о. Виталій? Станетъ-ли еще укорять римскихъ папъ за то, что они **когда-то** вмѣшивались въ мірскія дѣла?

О. Виталій дерзнулъ сказать, что Господь не на Петрѣ, а на его вѣрѣ основалъ Церковь свою, и что св. Петръ, если и получилъ отъ Христа высшую власть, то все таки потерялъ ее при троекратномъ своемъ отреченіи въ домѣ Каіафы (»Поч. Лист.« № 38). Не такъ говорятъ святые Отцы Церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ, тотъ самый, который составилъ божественную литургію, вотъ какъ говоритъ въ своемъ поученіи въ память св. Петра: »Петръ бо камень наречется, **на немъ-же** создалъ Христосъ Церковь«. Скажешь, что эти слова должно толковать о вѣрѣ? Прекрасно; но вѣдь вѣра не птица витающая гдѣ-то въ облакахъ, а твердое убѣжденіе, хранимое въ сердцѣ и исповѣдуемое устами. Чьими? Именно св. Петра и его преемниковъ, Римскихъ Папъ! По свидѣтельству св. Кипріана, вѣроломство не имѣетъ доступа къ римскому престолу (см. посланіе Кипріана къ папѣ Корнилію). Папы всегда исповѣдуютъ правую вѣру и потому на нихъ зиждется прочность настоящей Христовой Церкви.

Что-же касается Петроваго отреченія отъ Христа въ домѣ Каіафы, то св. Іоаннъ Златоустъ такъ о томъ поучаетъ въ V бесѣдѣ о покаяніи: »По тяжкомъ ономъ паденіи, по такомъ преступленіи, паки (т. е. снова) первою честью почтилъ его Господь и **правленіе вселенскія** (значитъ всей) **Церкви** поручилъ ему«, именно тогда, когда по своемъ воскресеніи трижды сказалъ ему: »Паси агнцевъ моихъ, паси овецъ моихъ« (Ев. отъ Іоанна гл. XXI). Кому, братъ, повѣришь: отцу-ли Виталію, утверждающему, что св. Петръ безвозвратно потерялъ свою власть при паденіи, или св. Іоанну Златоусту, который учитъ, что Христосъ простилъ Петру его отреченіе и возвратилъ ему всѣ почести и власть управленія вселенскою Церковью? По моему, ужъ лучше и надежнѣе вѣрить великому учителю Церкви — Златоусту!

Паденіе Петра было предвидѣно Христомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ Господь приказалъ ему послѣ покаянія утверждать братьевъ своихъ въ вѣрѣ. Читай отъ Луки главу XXII, ст. 32. Тамъ Христосъ сказалъ Петру: »Я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя; и ты нѣкогда обратившись (т. е. покаявшись въ своемъ отреченіи), утверди братьевъ твоихъ. Возможно-ли допустить, что молитва Христа была напрасна и что вѣра Петра оскудѣла? Восможно-ли утверждать, что Петръ и послѣ воскресенія Христова и послѣ сошествія св. Духа могъ ошибаться въ вѣрѣ, если Христосъ ему поручилъ утверждать въ вѣрѣ братьевъ своихъ? Согласись, братъ, что такъ, какъ думаетъ о. Виталій, истинно православному христіанину думать нельзя!

Правда, что одинъ разъ св. Павелъ противосталъ св. Петру, »потому, что онъ подвергался наревканію« (Гал. 2, 11). Но если прилежнѣе прочесть эту исторію и толкованія святыхъ Отцевъ Церкви, то видно, что тутъ нѣтъ

рѣчи объ ошибкѣ св. Петра въ вѣрѣ, а только о его поведеніи касательно евреевъ и язычниковъ. Именно Петръ устранился отъ общей съ бывшими язычниками пищи, опасаясь нареканій со стороны новообращенныхъ евреевъ, и это св. Павелъ по братски поставилъ ему на видъ.

Подобно Петру и его наслѣдники — Римскіе Папы не могутъ ошибаться въ вѣрѣ. О. Виталій и другіе »православные« батюшки въ своихъ книжкахъ и листкахъ осмѣиваютъ католиковъ, будтобы католики считали папу безгрѣшнымъ и ставили его наравнѣ съ Богомъ. Будь увѣренъ, братъ, что это безстыдная клевета, возводимая на католиковъ. Католики никогда такой чепухи не учили. Они хорошо знаютъ, что всѣ люди, значитъ и папа, могутъ согрѣшать. Самъ папа знаетъ объ этомъ и никогда ему на умъ не приходило приписывать себѣ безгрѣшность, непогрѣшимость. У него, какъ и у другихъ людей, есть духовникъ, которому онъ исповѣдуетъ свои грѣхи и онъ проситъ за нихъ прощеніе, какъ и всякій вѣрующій христіанинъ.

Чему-же католики учатъ? Они учатъ о **безошибочности** сужденія Римскихъ Папъ по предметамъ вѣры. Но безошибочность это совсѣмъ другая вещь, чѣмъ непогрѣшимость. Смѣшивать ихъ можетъ только тотъ, кто потерялъ здравый смыслъ, или до такой степени притупилъ свою совѣсть, что уже ставитъ себѣ ни во что обременять католиковъ клеветой и ложью. Повторяю: католики учатъ только о **безошибочности** Папы въ дѣлахъ вѣры, согласно Христовому обѣщанію: да не оскудѣетъ вѣра твоя. Въ другихъ случаяхъ Папы могутъ ошибаться и ошибаются иногда, какъ и всѣ люди; но когда, по долгу своего верховнаго пастырства, торжественно опредѣляютъ, во что христіанамъ должно вѣрить, а во что нѣтъ, тогда ошибаться не могутъ. Благодать св. Духа не допускаетъ имъ ошибаться. Вотъ подлинное католическое ученіе! Но его не выдумали теперешніе католики; такъ вѣрила и поступала всегда Вселенская Церковь. Но такъ какъ въ послѣднія времена нашлись люди, которые начали сомнѣваться въ безошибочности Папы, то епископы, собравшіеся 36 лѣтъ тому назадъ на Соборъ въ Римѣ, подтвердили и окончательно опредѣлили это ученіе. Слѣдовательно, если кто нибудь станетъ тебѣ толковать, что католики на этомъ Соборѣ выдумали безошибочность Папы, то такому мудрецу можешь сказать прямо въ глаза, что онъ мелетъ вздоръ и вѣрно исторіи Вселенской Церкви не читалъ или нарочно ее искажаетъ.

»Православные« батюшки обвиняютъ Папъ въ томъ, что они по гордости своей похитили высшую въ Церкви власть. Посмотри, читатель, въ любой »православный« календарь! 2 января »православная« Церковь чествуетъ память св. Сильвестра, папы римскаго; 30 января — св. папы Ипполита, 18 февраля — св. Льва папы, 12 марта — св. папы Григорія Двоеслова, 25 ноября — св. папы Климента. Кромѣ этихъ именъ, много святыхъ Папъ перечисляется по святцамъ »православной« Церкви и житья ихъ находятся въ Четьяхъ Минеяхъ. Еслибы Папы дѣйствительно были гордецами, похитившими непринадлежащую имъ власть, то какимъ-же чудеснымъ образомъ вся Церковь не только латинская, но и греческая и русская, могла бы считать ихъ святыми и воздавать имъ почести и поклоненіе? Св. Льва, папу римскаго, вотъ какъ величаетъ Церковь въ Мѣсячной Минеи (Москва 1805, листъ 197): »Что тя именуемъ, Богодухновенный? **Главу-ли православной Церкви Христовой,** Проповѣдникъ или истины основаніе твердое?... Православія Наставникъ, Архіереевъ одобреніе, Петра верховнаго престола Наслѣдникъ, **столпъ православія** Христовой Церкви ты возстановилъ еси, Петра преемникъ и сего начальствомъ обоготився, уста заградилъ еретикомъ«... И такъ оказывается, что все, что мы, католики, утверждаемъ теперь о св. Петрѣ и его наслѣдникахъ, находится также въ старинной русской Минеи!

Такъ-же училъ о своей власти и самъ св. Левъ. Въ его поученіяхъ встрѣчаемъ, между прочими, такія слова: »Ибо та прочность, которую отъ

Христа — Скалы (т. е. основанія Церкви) получилъ Петръ, содѣланный тоже Скалою (т. е. какъ бы второстепеннымъ основаніемъ), перешла и на его преемниковъ«... И эту власть св. Левъ охранялъ неусыпно и проявлялъ ее въ цѣлой Церкви. Я читалъ много сохранившихся до насъ его писемъ, изъ которыхъ видно, что въ его время ничего важнаго не творилось ни въ восточной, ни въ западной Церкви безъ его вѣдома и разрѣшенія, и греческіе епископы, наравнѣ съ латинскими, повиновались ему безусловно, не думая оспаривать его власть. Св. Левъ жилъ полторы тысячи лѣтъ тому назадъ; значитъ **древняя** Церковь признавала власть Римскаго Папы. Слѣдовательно не католики отступили отъ стариннаго ученія, а восточные епископы и священники греческіе и русскіе, которые хвастаются своимъ названіемъ »православныхъ«, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ они давно потеряли истинное православіе.

Русскіе люди! Вамъ предстоитъ выборъ. Съ одной стороны ученіе святыхъ Отцевъ Церкви: Кипріана, Златоуста, Амвросія, Августина, Льва Великаго и многихъ другихъ, которые всѣ единогласно **учатъ Васъ повиновенію Римскому Папѣ;** съ другой-же стороны теперешніе батюшки и іеромонахи, вродѣ о. Виталія, которые внушаютъ Вамъ ненависть къ Папѣ и католикамъ. Выбирайте, кого Вамъ слушать! Съ одной стороны древняя Церковь въ своихъ Минеяхъ, божественной Литургіи и святцахъ повелѣваетъ Вамъ воздавать должную честь святымъ Римскимъ Папамъ: Клименту, Ипполиту, Сильвестру, Льву, Григорію; съ другой-же стороны почаевскіе монахи велятъ Вамъ всѣхъ этихъ чтимыхъ Церковью святыхъ считать гордецами, присвоившими себѣ непринадлежавшую имъ верховную власть. Избирайте, кому Вамъ слѣдовать: древней-ли Церкви или теперешнимъ Вашимъ пастырямъ, учащимъ Васъ бросать хулу на святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Избирайте, братья! Но помните предостереженіе, оставленное намъ св. Кипріаномъ, который повѣствуя о единой спасающей Церкви, основанной на Петрѣ, слѣдовательно Церкви католической, такъ гнѣвно спрашиваетъ всѣхъ ея ослушниковъ: »Тотъ, кто не соблюдаетъ единства этой Церкви, какимъ образомъ можетъ думать, что у него есть вѣра? Тотъ, кто сопротивляется Церкви, кто **отдѣляется отъ престола Петра,** на которомъ основана Церковь, какимъ образомъ можетъ хвастаться, будто еще принадлежитъ къ Церкви?« И вотъ какою угрозою кончаетъ свою рѣчь: »Не получитъ награды отъ Христа, кто бросаетъ его Церковь. Богъ не будетъ отцомъ тому, кому Церковь не мать«. (О единствѣ Церкви). Уразумѣй-же изъ этого, насколько необходима для спасенія принадлежность къ истинной, основанной на Петрѣ, католической Церкви! Уповаемъ на милосердіе Божіе, что многіе »православные«, не знавшіе о своей обязанности вступить въ католическую Церковь, строгому суду Божіему не подвергнутся ради своего невѣдѣнія; но ты, дорогой читатель, узнавъ истину, подумай, что ты долженъ сдѣлать, чтобы не погубить души своей! Господь да просвѣтитъ тебя своею благодатію!

Печатано съ разрѣшенія духовной цензуры.

Братья! Знакомите своихъ сосѣдовъ съ настоящими »Отвѣтами«!

Изданіе священ. І. Барановскаго. — Типографія В. Л. Анчица и Комп. въ Краковѣ.